

Sombras y luces de la economía marxista

Según Marx, el motor de los cambios sociales de la historia han sido los métodos de producción y el intercambio de productos. Respalda esta afirmación en el hecho de que la división de clases de toda sociedad ha estado determinada por la forma en que se ha respondido a tres preguntas fundamentales: qué se produce, cómo se produce y la forma en que se intercambia la producción. Cuando la contestación a estas preguntas es siempre la misma, surge un sistema, y concretamente en este caso, un sistema económico, una forma de organización económica de la sociedad en cuestión.

En este sentido, el objetivo de la obra de Marx era descubrir la clave del funcionamiento del motor o sistema capitalista. Sus investigaciones determinaron que el capitalismo solamente es posible explotando a la clase trabajadora, aspecto que acabaría por convertirse en su talón de Aquiles: los trabajadores oprimidos acabarían por verse forzados a levantarse contra sus patronos y destruirían el capitalismo.



Esquema 2.1. Pensamiento y sistemas económicos. Las ideas de Smith, partidarias de un mercado fuerte y un Estado poco intervencionista, se conocen con el nombre de liberalismo. En el otro extremo se sitúa la ausencia de mercado y el Estado todopoderoso auspiciado por los seguidores de Marx. Hoy día, a los seguidores de las ideas de Smith se les denomina neoliberales.

En todo caso, el proceso de opresión comienza cuando el capitalista adquiere una mercancía a la que puede añadir un valor mayor que el de la propia fuerza de trabajo aplicada para su obtención. Razona Marx que el beneficio así obtenido es injusto en la medida en que el salario que recibe el trabajador es inferior al valor del producto obtenido con su trabajo, diferencia que recibe el nombre de **plusvalía** y de la que el empresario se apropia cuando en realidad corresponde al trabajador. Esta apropiación indebida –que Marx llamó «explotación del proletariado»– es una de sus principales críticas al sistema de economía de mercado o capitalista.

No obstante, hay que resaltar que la denominada economía marxista, socialista o de planificación centralizada tiene su origen en las críticas al sistema capitalista. No fue definida por Marx como un sistema propiamente dicho, aunque la historia se encargó de demostrar que el experimento era posible, aunque inviable a largo plazo. Acertó Marx en que se produciría el levantamiento de los trabajadores contra los patronos, pero el remedio resultó ser peor que la enfermedad: los países donde los medios de producción se han colectivizado han acabado por funcionar como dictaduras encubiertas. Y es que cualquier sistema que trata de imponer por la fuerza las «buenas ideas» no deja de ser un método de opresión.

El «socialismo voluntario» sí que ha demostrado ser posible, y dentro de estos sistemas ninguno de ellos ha desempeñado un papel tan importante para la creación del Estado como los *kibutzim*. Los primeros *kibutzim* ('agrupaciones' en hebreo) eran comunas fundadas por judíos rusos socialistas a principios del siglo xx, muy influidos por las ideas de Marx. En los primeros años de vida del Estado de Israel, los *kibutzim* abastecían al país llegando incluso a exportar. También ayudaron en la colonización de la tierra y en la defensa de las fronteras, y fueron centros de absorción y adaptación para muchos inmigrantes. Sus postulados básicos son: propiedad colectiva, trabajo propio, salarios igualitarios, rotación de los puestos, toma de decisiones democráticas y judaísmo laico. De los *kibutzim* han salido un gran número de líderes israelíes, aunque la población en estas comunas nunca supuso más del 4 % del total de la población israelí.

- 1> Según Marx, ¿cuál es la causa de los cambios sociales en una sociedad?
- 2> Explica de forma concisa cuál era el objetivo de la obra de Marx.

- 3> Pon un ejemplo en el que quede claro el concepto de plusvalía.
- 4> ¿Qué quiere decir el texto cuando habla de un experimento factible aunque inviable a largo plazo?