

1.-Lee con atención el siguiente texto y contesta a la preguntas.

### La división del trabajo según Adam Smith

Adam Smith trató de explicar, en su obra *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*, del año 1776, los factores que determinaban el progreso económico así como las medidas que podrían tomarse para propiciar un crecimiento económico sostenido. Según Adam Smith, uno de los factores más relevantes para lograr este último objetivo sería la utilización del recurso productivo trabajo, tal como se deduce del siguiente comentario:

*La aptitud, destreza y sensatez con que generalmente se ejercita el trabajo es el fondo que, en principio, provee a cada nación de todas las cosas necesarias y convenientes para la vida, y que anualmente consume el país.*

Adam Smith asoció la riqueza de las naciones a la productividad laboral y a la producción de bienes de consumo. Su teoría contrastaba marcadamente con la entonces predominante tradición mercantilista, que identificaba la riqueza de los países con la acumulación de metales preciosos como el oro y la plata. Para ilustrar los efectos de una mayor y más acertada división del trabajo, Adam Smith recurrió al ejemplo de una manufactura “de poca importancia”: la industria de alfileres. Lee con atención el siguiente texto, que figura en todos los libros de economía, en el que se explica prodigiosamente el concepto de división del trabajo:

*Un obrero que no haya sido adiestrado en esa clase de trabajo, por más que trabaje, apenas podría hacer un alfiler al día, y desde luego no podría confeccionar más de 20. Pero dada la manera como se practica hoy día la fabricación de alfileres, no sólo la fabricación misma constituye un oficio aparte, sino que está dividida en varios ramos. Un obrero estira el alambre, otro lo endereza, un tercero lo va cortando en trozos iguales, un cuarto hace la punta. En fin, el importante trabajo de hacer un alfiler queda dividido de esta manera en unas 18 operaciones distintas. He visto una pequeña fábrica de esta especie que no empleaba más de diez obreros, donde, por consiguiente, algunos tenían a su cargo dos o tres operaciones. Pero a pesar de que eran pobres y, por lo tanto, no estaban bien provistos de la maquinaria debida, podían, cuando se esforzaban, hacer entre todos, diariamente, unas doce libras de alfileres. En cada libra había más de 4.000 alfileres de tamaño mediano. Por consiguiente, estas diez personas podían hacer cada día, en conjunto, más de 48.000 alfileres, cuya cantidad dividida entre diez correspondería a 4.800 por persona.*

Adam Smith señala tres causas que explican este sorprendente incremento de la productividad derivado de la división del trabajo:

- **La mayor destreza**, ya que si cada obrero se dedica a unas determinadas tareas específicas se volverá más diestro en ellas.
- **El ahorro de tiempo**, porque no hay que entretenerse en pasar de una tarea a otra y así se va más deprisa.
- **La invención de un gran número de máquinas**, que hacen el trabajo más fácil y rápido, de tal forma que un hombre puede hacer la labor de muchos.

La división del trabajo permite aumentar la productividad, pero para que se produzca dicha división deben darse al menos estas dos condiciones:

- **Disponibilidad de capital.** En la medida en que es necesario proporcionarle a la fuerza laboral más y mejores herramientas y maquinarias para llevar a cabo la producción, la subdivisión del trabajo sólo puede progresar si el capital se ha ido acumulando previamente.
- **El tamaño suficiente del mercado.** Así como la facultad de cambiar motiva la división del trabajo, la amplitud de esta división se halla limitada por la extensión del mercado. Cuando éste es muy pequeño, nadie se anima a dedicarse a una única ocupación, por falta de capacidad para cambiar el sobrante del producto de su trabajo, excesivo para el consumo propio, por la parte que necesita de los resultados de la labor de otros.

Debido a estas consideraciones, Adam Smith defiende el comercio libre y abierto con una mínima intervención del gobierno:

- **Comercio libre y abierto.** Al ampliar el mercado gracias al comercio exterior, la limitación del mercado no impide que la división del trabajo sea llevada hasta su máxima perfección. Abriendo un mercado más amplio para cualquier porción del producto del trabajo que exceda las

necesidades del consumo doméstico, se estimula para perfeccionar y fomentar las fuerzas productivas, de suerte que el producto anual y, por consiguiente, la riqueza y la renta efectiva de la sociedad alcancen un desarrollo considerable.

- **Mínima intervención del gobierno.** Proscritos enteramente todos los sistemas de preferencia o de restricciones, no queda sino el sencillo y obvio sistema de la libertad natural, que se establece espontáneamente y por sus propios méritos. Todo hombre que no viole las leyes de la justicia debe quedar en perfecta libertad para perseguir su propio interés como lo desee, dirigiendo su actividad e invirtiendo sus capitales en concurrencia con cualquier otro individuo o categoría de personas. “El Soberano” se verá liberado completamente de un deber, cuya prosecución forzosamente habrá de acarrearle numerosas desilusiones, y cuyo cumplimiento acertado no puede garantizar la sabiduría humana ni asegurar ningún orden de conocimiento, a saber, la obligación de supervisar la actividad privada, dirigiéndola hacia las ocupaciones más ventajosas para la sociedad.

Adam Smith, *La riqueza de las naciones*.

- a) De acuerdo con lo estudiado en clase, ¿qué factores favorecen el crecimiento económico de los países? ¿Dentro de qué sistema económico encuadrarías a Adam Smith?
- b) ¿Qué quiere decir Adam Smith cuando habla del incremento de la productividad?
- c) Según Adam Smith, ¿qué motiva el incremento de la productividad?
- d) ¿Crees que la división del trabajo representa algún inconveniente? Razona tu respuesta.
- e) ¿En qué divergían las ideas del autor sobre el comercio libre y abierto con el mercantilismo que predominaba en la época en la que formuló sus tesis?

2.-Lee con atención el siguiente texto y responde a las preguntas que se hacen a continuación.

*Durante una estancia en una zona rural de Nepal para realizar labores de voluntariado, un joven economista contrató a un cocinero llamado Birkhaman, que procedía de un lejano pueblo del Himalaya situado en el vecino Bután. Aunque Birkhaman apenas tenía estudios, era un hombre de “recursos”. Sus principales obligaciones, preparar la comida y limpiar la cocina, las realizaba con competencia y rapidez. Pero también sabía hacer otras muchas cosas. Podía techar una vivienda, matar una cabra, coser, enlucir paredes, reparar zapatos, preparar remedios caseros, etc. Lo más sorprendente era que las habilidades de Birkhaman, aun estando por encima de la media, eran comunes a los demás habitantes nepalíes. Es decir, el habitante menos diestro de Nepal podía realizar actividades para las que la mayoría de nosotros contratamos a otros. ¿A qué se debe esta diferencia entre el nivel de estudios y el de capacidades?*

*Sería tentador responder que los nepalíes son sencillamente demasiado pobres como para contratar a otras personas que realicen estos servicios. En efecto, Nepal es un país pobre cuya renta per cápita no llega a representar una centésima parte de la de Estados Unidos, de tal forma que son poco los nepalíes que tienen suficiente dinero para contratar a otros. No es que los nepalíes lo hagan todo ellos mismos porque sean pobres, sino que son pobres porque, en gran medida, lo hacen todo ellos mismos.*

*La alternativa a un sistema en el que todo el mundo es un “todoterreno” es aquella en la que los individuos se especializan en determinados bienes y servicios para después satisfacer sus necesidades comerciando entre sí. Los sistemas económicos basados en la especialización y en el intercambio de bienes y servicios son mucho más productivos que aquellos donde hay menos especialización.*

Ben Bernanke y Robert Frank, *Principios de economía* (adaptación).

- a) ¿Cuál es el tema central del texto?
- b) Según el texto, ¿qué razones explican que los habitantes nepalíes tengan capacidades tan variadas?  
Qué es lo que permite a las personas especializarse? ¿Qué consecuencias tiene la